

## **РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОГО СОВЕТА**

**от 27 июля 2017 года, принятое по результатам рассмотрения апелляции № АМГ 2017 001, поданной по поручению публичного акционерного общества «Киевский витаминный завод» (Украина) на решение Агентства об отказе в регистрации товарного знака «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № МГУ 2015 1894 в отношении товаров 05 класса МКТУ.**

I. Предметом спора между лицом, подавшим апелляцию и Агентством является правомерность решения АИС РУз об отказе в регистрации словесного обозначения «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № МГУ 2015 1894, охрана которого испрашивалась в отношении товаров 05 класса МКТУ.

II. Лицо, подавшее апелляцию, не согласившись с решением экспертизы об отказе в регистрации обозначения «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № МГУ 2015 1894, охрана которого испрашивалась в отношении товаров 05 класса МКТУ и привело следующие доводы в защиту заявленного обозначения.

Обозначение «АЛЬДАЗОЛ» заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ «Противогельминтные препараты», т.е. для препаратов определенной фармакотерапевтической группы, что существенно сужает их число и отделяет препараты этой фармакологической группы от огромного количества существующих фармацевтических препаратов, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный экспертизой товарный знак «АНДАЗОЛ» по свидетельству МГУ 15585 ранее зарегистрированный в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

Лицо, подавшее апелляцию просит Апелляционный совет Агентства предоставить правовую охрану в Узбекистане товарному знаку «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № МГУ 2015 1894 в отношении откорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ.

III. В представленном Апелляционному совету мнению по существу вопросов поставленных в апелляции, экспертиза, в частности, привела доводы правомерности принятого решения.

IV. Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения апелляции, Апелляционный совет находит доводы лица, подавшего апелляцию, убедительными.

Правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон) и «Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (рег. № 1988 от 29.07.2009 г.) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 13 статьи 10 Закона и подпунктом н) пункта 4 Правил не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Республике Узбекистан на имя другого лица, а также охраняемыми в силу международных договоров Республики Узбекистан или обладающими более ранним приоритетом в отношении однородных товаров.

В ходе заседания Апелляционного совета и изучения материалов апелляции установлено, что срок действия противопоставленного товарного знака «АНДАЗОЛ» по свидетельству № МГУ 15585 закончился 26 июня 2017 года, действие его не было продлено и в настоящее время на территории Узбекистан правовой охраной он не обладает. Следовательно, не имеется юридических оснований для противопоставления товарного знака по заявленному обозначению «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № МГУ 2015 1894.

На основании вышеизложенного Апелляционный совет,

**РЕШИЛ:**

1. Удовлетворить апелляцию с требованием отменить решение АИС РУз об отказе в регистрации товарного знака «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № MGU 2015 1894.

2. Отменить решение АИС РУз об отказе в регистрации товарного знака «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № MGU 2015 1894.

3. Принять решение о регистрации товарного знака «АЛЬДАЗОЛ» по заявке № MGU 2015 1894.